四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

史通通釋卷十一

詳校官編修臣錢　樾

編修臣程嘉謨覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官中書臣袁文卲

謄録監生臣李逢堯

謄録監生臣劉國永

欽定四庫全書

史通通釋卷十

無錫浦起龍撰

內篇

雜述第三十四 ○雜述謂史流之雜著

在昔（舊作昔在）三墳五典春秋檮杌（即當作皆）上代帝王之書中古諸侯之記行諸歷代以為格言（釋篇首所列皆謂紀載正書用以托起雜述）其餘外傳則神農嘗藥厥有本草夏禹敷土實著山經世本辨姓著自周室家語載言傳諸孔氏是知偏

記小說自成一家而能與正史參行其所由來尚矣釋標出雜述家數開自此類爰及近古斯道漸煩史氏流別殊途並騖釋落到後所論列者椎而為論其流有十焉一曰偏紀一作記後同二曰小録三曰逸事四曰瑣言五曰郡書六曰家史七曰別傳八曰雜記九曰地里書十曰都邑簿釋先釐別其門類夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若陸賈楚漢春秋樂資山陽一有公字一以偶句從刪載記王韶本名韶之晉安陸帝當作紀姚最舊脫最字梁昭舊脫昭字後

略此之謂偏紀者也釋此謂短述之書但記近事而非全史普天率土人物弘多求其行事罕能周悉則有獨舉所知編為短部若戴逵竹林名士王粲漢末英雄蕭世誠懷舊志盧子行知己傳此之謂小録者也釋此謂私志之書各録知交而非正史國史之任記事記言視聽不該必有遺逸於是好奇之士補其所亡若和嶠汲冢紀年葛洪西京雜記顧協瑣語謝綽拾遺此之謂逸事者也釋此謂掇拾之書可補史遺用資參考街談巷議時有可觀小說卮言猶賢於已故好事君子無所棄

諸若劉義慶世說裴榮期語林孔思尚語録陽玠松（或作松玠）談數此之謂瑣言者也（釋此謂諧噱之書畧供史料止助談資）汝頴奇士江漢英靈人物所生載光郡國故鄉人學者編而記之若圈稱陳留耆舊周斐（一作裴）汝南先賢陳壽益都耆舊虞預會稽典録此之謂郡書者也（釋此謂鄉邦舊德之書視史家為繁）高門華冑奕世載德才子承家思顯父母由是紀其先烈貽厥後來若揚雄家諜殷敬世傳孫氏譜記陸宗系歷此之謂家史者也（釋此謂門冑先烈之書比史體為烓）賢士貞女

類聚區分雖百行殊途而同歸於善則有取其所好各為之録若劉向列女梁鴻逸民二字恐誤當云高士趙采忠臣徐廣孝子此之謂别傳者也釋此謂甄録貞範之書能補前史缺遺乃貴陰陽為炭造化為工流形賦象於何不育求其怪物有廣異聞若祖台本名台之志怪干寶搜神劉義慶幽明劉敬叔異苑此之謂雜記者也釋此謂搜採怪異之書足當外史勸誡乃佳九州土宇萬國山川物産殊宜風化異俗如各志其本國足以明此一方若盛弘之荆州記常璩華陽國志辛氏三秦羅

含湘中此之謂地里書者也釋此兼風土人物言其書亦史志地俗一類帝王桑梓列聖遺塵經始之制不恒厥所苟能書其軌則可以龜鏡將來若潘岳關中陸機洛陽三輔黃圖建康宮殿此之謂都邑簿者也釋此指帝京規制言其書亦史志都城一流○已上十條書四十種各依其類而舉其概大抵偏紀小錄之書皆記即日當時之事求諸國史最為實錄然皆言多鄙朴事罕圓備終不能成其不刊永播來葉徒為後生作者削藁之資焉釋自此以下論其得失○首二條合論詞似藁而實取切見親知之作足供史底也逸事者皆

前史所遺後人所記求諸異說爲益實多及妄者爲之則苟載傳聞而無銓擇由是眞偽不別是非相亂如郭子橫之洞冥王子年之拾遺全搆虛辭用驚愚俗此其爲弊之甚者也釋第三條之得失奇者易誕故著此戒瑣言者多載當時辨對流俗嘲謔俾夫樞機者藉爲舌端談話者將爲口實及蔽者爲之則有詆訐相戲施諸祖宗褻狎鄙言出自牀笫莫不畀之紀錄用爲雅言固以無益風規有傷名教者矣釋第四條之得失此條所戒宜用書紳郡書者矜其鄉賢美其

邦族施於本國頗得流行置於他方罕聞愛異其有如常璩之詳審劉昞或作炳非之該博而能傳諸不朽見美來裔者蓋無幾馬釋第五條之得失鄉賢升送年增歲益閲此為之起疑家史者事惟三族言止一門正可行於室家難以播於邦國且箕裘不墮則其録猶一作雖非存苟薪構已亡則斯文亦喪者矣釋第六條之得失世家子當味其言別傳者不出胸臆非由機杼徒以博採前史聚而成書其有足以新言加之別說者蓋不過十一而已如寡聞末學之流則深所嘉尚至於探

幽索隱之士則無所取材釋第七條之得失前注言能補闕遺乃貴者以此雜
記者若論神仙之道則服食鍊或作練氣可以益壽延年
語魑魅之途則福善禍淫可以懲惡勸善斯則可矣及
謬者為之則苟談怪異務述妖邪求諸弘益其義無取
釋第八條之得失前注言足當勸戒乃佳者以此地里書者若朱贛所採浹於
九州闞駰所書殫於四國斯則言皆雅正事無偏黨者
矣其有異於此者則人自以為樂土家自以為名都競
美所居談過其實又城池舊跡山水得名皆傳諸委巷

用為故實鄙哉釋第九條之得失土名里邑之戒居志館者擇之都邑簿者如宮闕闈一作陵廟街廛郭邑辨其規模明其制度斯則可矣及愚者為之則煩而且濫博而無限一有故字或作於字疑皆衍論榱棟則尺寸皆書記草木則根株必數務求詳審持此為能一論一譌遂使學者覩之瞀亂而難紀也釋第十條之得失宮闕尺寸物產根株似非無益於是考茲十品徵彼百家則史之雜名其流盡於此矣至於其間得失紛糅善惡相兼既難為覶縷故粗陳梗槩且同自鄶無足譏焉釋此節總結十品拈出史字

作眼雖諸書不以史名亦皆史之雜流也又以不卷數者括其餘　又案子之將史本為二說然一脱然字如呂氏淮南玄晏抱朴凡此諸子多以叙事為宗舉而論之抑亦史之雜也但以名目有異不復編於此科釋此又就子家者流剔出近史者以該之　蓋語曰衆一作衆星之明不如一月之光歷觀自古作者著述多矣雖復門千户萬波委雲集而言皆瑣碎事必蕞殘固難以接光塵於五傳並輝烈於三史古人以比玉屑滿篋良有旨哉

釋至此就攝全篇然則一作然而用芻蕘之言明王一作主必擇先將雜家一抑

芻菲之體詩人不棄故學者有當作欲博聞舊事多識其恐當作奇物若不窺別録不討異書専治周孔之章句直守遷固之紀傳亦何能自致於此乎且夫子有云多聞擇其善者而從之知之次也茍如是則書有非聖言多不經學者博聞蓋在擇之而已釋以揚筆收而歸結到擇字本諸太史擇言尤雅之擇最是讀古隄防

按從上三十三篇論正史者備矣至是乃旁羅雜乘洪纖靡遺荘諧殫録可謂具體鼓吹者乎於正史則

嚴核之不嫌於孤於雜乘則廣收之必羸其類可知

子元是書盡意洗伐特欲令著作之庭淨無塵點耳

非教天下謾棄羣言也○核羣史道用猛矣而如彼

上篇卒以持平者愜物情收雜述道用寬矣而就中

分論仍以祛猥者閑文紀猛以濟寬寬以濟猛其諸

公孫僑之為政北宮文子所謂有禮者乎○其流十

其舉似者四十流别雖多不離史屬賾而不亂也舉

似似煩而約約且取小小冊見收大者可知也約而

盡也

神農本草

宋史志本草序神農舊經止於三卷藥數百種梁陶隱居因而倍之唐于志寧傳帝問本草別錄對曰班固惟記黃帝內外經不載本草至齊七錄乃稱之世謂神農氏嘗藥以拯含氣而黃帝以前文字不傳至桐雷乃載篇冊然所載郡縣多在漢時疑張仲景華陀竄記其別錄者魏晉以來吳普李當之所記其言華葉形色附經為說故弘景合而錄之

夏禹山經

胡渭禹貢錐指山海經十三篇劉歆以為出於唐虞之際列子曰大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之然其間可疑甚多顏之推曰禹益所記而有長沙零陵諸暨後人所羼也尤袤曰此先秦之書非禹伯翳作二說允當

世本辨姓漢藝文志世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫系謚名號

偏紀四種陸賈楚漢春秋九卷見春秋家　山陽載記隋經籍志樂資撰十卷按山陽公謂漢獻帝禪魏降封　晉安帝紀宋書王韶之字休泰私撰晉安帝陽秋除著作佐郎使續後事訖義熙九年善敘事按晉安帝紀即此陽秋也舊作安陸誤又按北史有王韶乃隋之武臣此以屬對省之字耳　梁昭後畧隋志姚最撰十卷按隋志無昭字新舊唐志並有昭字

小錄四種竹林名士隋志竹林七賢論二卷晉太子中庶子戴逵撰唐志亦作七賢論　漢末英雄記隋志王粲撰殘缺　蕭世誠懷舊志隋唐志梁元帝撰九卷按世誠元帝字也諱繹見覈才篇　盧子行知己傳隋唐志盧思道撰一卷按子行思道字也

逸事四種和嶠汲冢紀年按紀年見春秋家皆簡編科斗文字讀書志所得凡八千五百一十四字詔和嶠等以隸字寫之　西京雜記新舊唐志葛洪撰二卷按伯厚紀聞謂是吳均及蕭賁依託顧協瑣語隋志一卷梁金紫光祿大夫顧協撰　謝綽拾遺見書志五行車又書事篇言謝拾沈遺即此

瑣言四種劉義慶世說見尚書家　裴榮期語林見書事篇隋志裴啓撰按榮期蓋其字也　孔思尚語錄新舊唐志作齊語錄十卷亦見書志五行車　陽玠松談藪書錄解題北齊祕書省正字北平陽玠松撰事綜南北八朝隋開皇中所述

郡書四種陳留耆舊傳隋志漢議郎圈稱撰二卷汝南先賢隋志魏周斐汝南先賢傳五卷舊唐志斐作裴　益都耆舊傳隋志陳壽撰十四卷　會稽典錄隋志虞預撰二十四卷

家史四種　揚雄家譜漢書揚雄傳即採此為之其說詳序傳篇　殷敬世傳唐志作殷氏家傳三卷殷敬撰　孫氏譜記唐志十五卷無撰人名　陸宗系歷唐志作吳郡陸氏宗系譜陸景獻撰

別傳四種　劉向列女傳曾鞏序劉向所序凡八篇隋志及崇文總目皆稱十五篇嘉祐中蘇頌定其書復為八篇　梁鴻逸民後漢書本傳鴻仰慕前世高士為四皓以下二十四人作頌按鴻所撰即此不當云逸民或因鴻在逸民傳中有注字句旁者傳寫誤耶　趙采忠臣傳按隋唐志忠臣傳但有梁元帝撰趙采無考　徐廣孝子傳新舊唐志徐廣撰三卷

雜記四種　祖台之志怪隋志二卷新舊唐志作四卷晉書台之字元辰官侍中光祿大夫　干寶搜神記隋志十卷　劉義慶幽明錄隋唐志並云幽明撰錄二十卷　劉敬叔異苑隋志宋給事劉敬

叔撰十卷

地理書四種 盛弘之荊州記隋志宋臨川王侍郎盛弘之撰　常璩華陽國志見補注篇辛氏三秦 按後漢李膺傳章懷注引之以證登龍門語其書宜未亡而史志皆闕卷帙無考　羅含湘中文獻經籍考湘中山水記三卷晉耒陽羅含君章撰范陽盧拯注其書頗及隋唐以後事則後人附益也　又按地理與郡書畧有辨郡書主人物地理主風土但其中華陽志似闌入

都邑簿四種 潘岳關中記隋唐志一卷潘岳撰宋中興書目以撰人為葛洪或是別本　陸機洛陽記隋唐志一卷　三輔黃圖見書志篇漢三輔典注　建康宮殿無考　又按都邑簿志規制也更與郡書地理有辨

洞冥拾遺 東漢郭憲洞冥序武帝明儁特達之主東方朔滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥迹之與昭然顯著今籍舊史不載者撰洞冥記四卷子横憲字也 梁蕭綺拾遺記序拾遺記者晉隴西王嘉字子年撰皆殘缺文起羲炎事記西晉辭趣過誕推理陳迹蓋絕世而宏博矣

劉昞撰有燉煌實錄十卷涼書十卷其人詳論贊正史點煩三篇

朱贑闕駰 朱贑按隋志地里書陸澄合山海經已來一百六十家並多零失見存四十二家又任昉地記增多陸本八十四家亦多零失見存唯十二家今考其所列見存書皆無朱贑撰九州書名豈在零失中耶前辛氏三秦當亦然 北史闞駰燉煌人字玄陰樂安王丕引為從事中郎撰十州志唐志十州志十卷

辨職第三十五（職一作識誤）

夫設官分職佇績課能欲使上無虛授（一作稱）下無虛受其難矣哉昔漢文帝幸諸將營而目周亞夫為真將軍嗟乎必於史職求真（求真二字或作求其若之一作求其若此）斯乃特（一無特字）為難遇者矣（釋泛從課職意剔出史職之難）史之為務厥途有三焉何則彰善貶惡不避強禦若晉之董狐齊之南史此其上也（秉直者）編次勒成鬱為不朽若魯之丘明漢之子長此其次也（勒巨冊者）高才博學名重一時若周之史佚楚之

倚相此其下也徒多聞者苟三者並闕復何為者哉釋以三層實其難若是則道在得人專任不在設局監領矣全龍起議曰已下將領局居局二弊流水抉發昔魯叟之脩春秋也不藉三桓之勢漢臣之著史記也無假七貴之權而近古每有撰述必以大臣居首釋此下論領局之弊落出近世故事案晉起居注載康帝詔盛稱著述任重理藉親賢或誤覽遂以武陵王領秘書監尋武陵才非河獻河間獻王識異淮南而輒以彼藩翰董斯邦籍求諸稱職無聞馬爾釋此推設領之始即就初設抉出不稱來既而齊撰禮書舊作國史和士

開總知唐脩本草徐世勣監統夫使辟陽長信影和士開指撝馬鄭舊作南董亦因國史相承而誤之前周勃張飛影徐世勣彈壓桐雷之右斯亦怪矣釋遁到因循故事徒以貴幸武夫監領可笑不切定國史為言但指出所領非人以見例瓟其夾說本草可知所舉士開總領原用監禮本文正以蹴起下句監史尤難耳何人改易強作解事大抵監史為難斯乃尤之尤一少之尤二字者若使直若南史才若馬遷精懃一作勤不懈若揚子雲諳識故事若應仲遠無斯具美督彼羣才使夫一無夫字載言記事藉為模楷搦管操觚歸其儀一作準的斯則可矣釋作一抝折筆情轉動

但今之從政則不然凡居斯職者必恩幸貴臣凡庸賤品飽食安步坐嘯畫諾若斯而已矣釋正寫官貴無文虛糜高踞之狀夫人既不知善之為善則亦不知惡之為惡故凡所引進皆非其才或以埶利見升或以干祈取一作致擢遂使當官效用江左以不樂為謠拜職辨名洛中以不閑為說言之可為大噱一作笑可為長歎也釋至此透後一層言惟領局寡識遂致所引非人轉令敦古之士不樂就職矣領局之弊至此勤佳曾試論之世之從仕者若使之為將也而才無韜畧使之為吏也而術靡

循良使之屬文也而匪閑於辭賦使之講學也而不習於經典斯則負乘致寇悔吝旋及雖五尺童兒猶知調笑者矣釋(入此一喻作上下轉樞領局居局俱合)唯夫修史者則不然或當官卒歲竟無刊述而人莫之省(一作知)也或輒不自揆輕弄筆端而人莫之見也(兩人字仍帶領局者)由斯而言彼史曹者崇扃峻宇深附九重雖地處禁中而人同方外可以養拙可以藏愚繡衣直指所不能繩強項申威所不能及斯固素餐(一作食)之窟宅尸祿之淵藪也凡有國有家

者何事於斯職哉釋此層蒙領局者卸入居局纂修者言領局之設杜散佚也遂緣清禁閒置史曹馴致曠勤同匪流為偷閒與竄矣昔子貢欲去告朔之餼羊子曰爾愛其羊我愛其禮又語云雖無老成人尚有典刑觀歷代之置史臣有同嬉戲而竟不廢其職者蓋存夫愛禮悋彼典刑者乎釋就虛循故事頓宕一筆昔丘明之修傳也以避時難子長之立記也藏於名山班固之成書也出自家庭陳壽之草一作為志也創於私室然則古來賢雋立言垂後何必身居廨宇跡參僚屬而後成其事乎釋此正

證設局纂修之非古而參僚屬句即繳歸領局者運筆又捷是以深識之士知其若斯退居清靜杜門不出成其一家獨斷而已豈與夫冠猴獻狀評議其得失者哉釋結言惟其如是志士所以恥居之也仍對領局作收

○皆自寓之辭

按內篇研辨史事無勝義矣至是竟作史局議一篇終之尋夫左氏以來三國而往編年紀傳都非局課自東觀開而局興焉馴而修必於局矣馴而局且置監矣江左河朔踵成故事爰暨有唐定制加嚴史館

則移入省中監修則通勑朝宰凡所為禁防程督之具靡弗備至而古風由是盡變而蕞弊相仍益滋劉氏原始要終至說病處領者修者分層遞勘如扁倉之胗疾抉根因尅傳染探癥結真可謂洞垣一方吁室創山藏之轍不可復循而儒生迂議卒自孤行不廢如此篇是○此議對蕭至忠輩發與忤時篇相照

真將軍絳侯世家亞夫軍細柳上自勞軍先驅至不得入都尉曰軍中聞將軍令不聞天子詔居無何上至壁門士吏曰將軍約軍中不得馳驅天子乃按轡徐行成禮而去文帝曰嗟乎此真將軍也

史佚 佚書作逸洛誥王命周公後作冊逸告孔傳王為冊書使史逸告伯禽封命之書左成四季文子曰史佚之志有之杜注史佚周文王太史

倚相 左昭十二左史倚相趨過王曰是良史也子善視之是能讀三墳五典八索九丘外傳楚語王孫圉曰有左史倚相能道訓典以叙百物以朝夕獻善敗於寡君使寡君無忘先王之業

晉起居注 隋經籍志自晉泰始起至晉元熙凡二十部又晉起居注三百一十七卷宋北徐州主簿劉道會撰

武陵王 晉書武陵王晞字道叔康帝建元初領秘書監晞無學術而有武幹為桓温所忌

河獻淮南 漢書河間獻王德孝景皇帝子被服造次必於儒者山東之儒多從之遊 又淮南

王安好書致賓客詳自叙篇

禮書士開總知 北齊恩倖傳和士開解悟捷疾世祖性好握槊士開善此戲因此親狎世祖踐阼加開府後主深委仗之又先得幸於胡太后封淮陽王又䰟收傳後主即位收掌詔誥除尚書右僕射總議監修五禮事奏請趙彦深和士開徐之才共監

本草世勣監統 舊唐書李勣傳勣曹州人本姓徐名世勣以犯太宗諱單名勣馬賜姓李氏封英國公又呂才傳右監門長史蘇敬言陶弘景本草多舛謬詔中書令許敬宗與才及李淳風并諸名醫增損舊本仍令司空李勣總監定之並圖合成五十四卷

辟陽長信 荀悅高后紀徙辟陽侯審食其為右丞相初呂后獲於楚食其以舍人侍得幸及為

丞相不與治監宫中事　通鑑秦紀文信侯以舍人嫪毐為宦者進太后太后幸之封毐長信侯

馬鄭見補注篇

周勃張飛史記世家絳侯周勃者沛人也為材官引彊高祖初起勃以中涓從攻戰大彊不好文學惠帝時以列侯為太尉　蜀志張飛字益德涿人也先主長阪之走飛拒後據水斷橋瞋目横矛曰身是張益德也敵無敢近者所過戰克封西鄉侯謚桓侯按益德華陽國志作翼德

桐雷舊注荒史黄帝主醫藥之臣有岐伯雷公俞附巫彭桐君凡五人岐伯雷公作内經桐君能處方盂按二字連稱于志亭傳亦有之見雜述篇注

應仲遠後漢應劭字仲遠詳自叙篇

坐嘯畫諾 後漢黨錮傳序汝南太守宗資任功曹范滂南陽太守成瑨亦委功曹岑晊二郡為謠曰汝南太守范孟博南陽宗資主畫諾南陽太守岑公孝弘農成瑨但坐嘯

不樂不閑 二句未詳

史曹地處禁中 舊書職官志歷代史官隸秘書省著作局貞觀三年始移史局於禁中在門下省北宰相監修國史遂成故事及大明宮成置於門下省南館門東西有棗樹七十四根至開元二十五年又移中書省北以舊尚藥局充館地按史館第三移已在作史通事後總之皆在禁近也

語云雖無老成 後漢孔融傳融性好士與蔡邕素善邕卒後有虎賁士貌類於邕融每酒酣引與同坐曰雖無老成人尚有典刑按史通蓋用此語謂貌似而實不稱也故不曰詩云而曰語云

丘明避時　見申左序述漢書藝文志語

成書家庭　班固傳固以父彪所續前史未詳乃潛精研思欲就其業有人上告固私改國史者郡上其書顯宗甚奇之

草志私室　陳壽傳壽領本郡中正撰魏吳蜀三國志既卒范頵上表曰陳壽作志明乎得失願垂採錄於是詔下河南尹洛陽令就家寫其書按此二條正史篇亦見之

冠猴獻狀　漢蓋寬饒傳平恩侯許伯入第丞相御史皆賀寬饒不往請之乃往酒酣樂作長信少府檀長卿起舞為沐猴與狗鬭坐皆大笑寬饒仰視屋而嘆按獻狀媚態也許伯外戚恩澤侯

自叙第三十六

予幼奉庭訓早遊文學釋直叙起不衍世系是自叙著書體非史家叙傳體也年在紈綺便受古文尚書每苦其辭艱瑣難為諷讀雖屢逢捶撻而其業不成嘗聞家君為諸兄講春秋左氏傳每廢書而聽逮講畢即為諸兄說之因竊嘆曰若使書皆如此吾不復怠矣釋首表平生與史為緣殆由宿植先君奇其意於是始授以左氏朞年而講誦都畢于時年甫十有二矣所講雖未能深解而大義畧舉父兄欲令博觀義舊作議疏精此一經辭以獲麟已後未見其事乞且觀餘部以

廣異聞次又讀史漢三國志既欲知古今沿革歷數相承於是觸類而觀不假師訓自漢中興已降迄乎皇家實録年十有七而窺覽略周其所讀書多因假賃雖部帙殘缺篇第有遺至於叙事之紀綱立言之梗槩亦粗知之矣釋由其宿植之優遂得年未弱冠創通全史胸貯皂白但于時將求仕進兼習揣摩至於專心諸史我則未暇釋四語略頓洎年登弱冠射策登朝於是思有餘閑獲遂一作遂其本願旅一作旋非游京洛頗積歲年公私借書恣情披閲至如一代之史分

為數家其間雜記小書又競為異說莫不鑽研穿鑿盡其利害釋至是并史流旁雜龐不兼綜矣加以自小觀書喜談名理其所悟者皆得之襟亦作衿腑非由染習故始在總角讀班謝兩漢便怪前書不應有一脫有字古今人表後書宜為更始立紀當時聞者共責以為舊脫為字童子何知而敢輕議前哲於是赧然自失無辭以對其後見張衡范曄集果以二史疑當作事為非其有晤合於古人者蓋不可勝紀始知流俗之士難與之言凡有異同蓄諸方寸釋至是則進退[illegible]

言中有定主矣及年以已通過一多兩字立言悟日多常恨時無同好可與言者維東海徐堅晚與之遇相得甚歡雖古者伯牙之識鍾期管仲之知鮑叔牙期管鮑倒用有味不是過也復有永城朱敬則沛國劉允濟義舊誤作吳興薛謙光河南元行沖陳留吳兢壽春裴懷古亦以言議見許道術相知所有推揚得盡懷抱每云德不孤必有鄰四海之內知我者不過數子而已矣釋此數上節俗難與言深致知音不孤之喜昔仲尼以睿聖明哲天縱多能覩史籍之繁文懼覽者之不一刪

詩為三百篇約史記以修春秋贊易道以黜八索述職方以除九丘討論墳典斷自唐虞以迄於周其文不刊為後王法自茲厥後史籍逾多苟非命世大才孰能刊正其失嗟予小子敢當此任其於史傳也嘗欲自班馬已降訖於姚（一脫姚字）李令狐顏孔諸書莫不因其舊義普加釐革但以無夫子之名而輒行夫子之事將恐致（一脫致字）驚末（一作愚）俗取咎時人徒有其勞而莫之見賞所以每握管歎息遲回者久之非欲之而不能實能之而不

欽舊作欲誤也釋此節叙到欲出手眼釐定羣史志擬春秋姑為前却之辭既朝廷有知意恐音字之譌者遂以載筆見推由是三為史臣再入東觀原注則天朝為著作佐郎轉左史今上初即位又除著作長安中以本官兼修國史會遷中書舍人暫罷其任神龍元年又以本官兼修國史迄今不之改今之史館即古之東觀也每惟皇家受命多歷年所史官所編粗惟紀錄起居實錄之類則有之至於紀傳及志則皆未有其書長安中一作年一作中年會奉詔預脩唐疑當作同史及令上中宗即位又勅撰則天大聖皇后實錄凡所著述嘗欲行其舊議而當時同作諸士及監修貴臣每

與其當有言字鑿枘相違齟齬難入故其恐當作有所載削皆與俗浮沈雖自謂依違苟從然猶大為史官所嫉嗟乎雖任當其職而吾道不行見用於時而美恐當作善志不遂善志用左氏邾黑肱傳語鬱怏孤憤無以寄懷必寢而不言嘿而無述又恐沒世之後誰知予者故退而私撰史通以見其志釋此方敘到正面由職居史局直道難行姑作史通以露本志昔漢世劉安著書號曰淮南子其書牢籠天地博極古今上自太公下至商鞅其錯綜經緯自謂無於數家無遺力矣釋自此以下歷舉往昔傳書

以啓自北之端將淮南作引淮南之書不專一路故用另述然自淮南已後作者無絕一作絕無必商搉而言則其流又衆釋四句上下作紐蓋仲尼既歿微言不行史公著書是非多謬由是百家諸子詭說異辭務為小辨破彼大道故揚雄法言生馬釋法言主談理儒者之書博而寡要得其糟粕失其菁華而流俗鄙夫貴遠賤近傳茲恐當作轉滋牴牾自相欺惑故王充論衡生馬釋論衡主徵據民者冥也冥然罔知率彼愚蒙牆面而視或訛音鄙句莫究本源或守株膠柱動多拘忌故應劭

風俗通生焉釋風俗通主博洽五常異稟百行殊執一作軌能有兼偏知有長短苟隨才而任使則片善不遺必求備而後用則舉世莫可故劉劭人物志生焉釋人物志主辨材夫開國承家立身行事一文一武或出或處雖賢愚壤隔善惡區分苟時無品藻則理難銓一作錯非綜故陸景典語生焉釋典語主評品詞人屬文其體非一譬甘辛殊味丹素異彩後來祖述識昧一作殊圓通家有詆訶人相掎摭故劉勰文心生焉釋文心雕龍主文章體裁每書各有標旨看其舉義簡當若史通之

為書也蓋傷當時載筆之士其義不純思欲辨其指歸殫其體統夫其書雖以史為主而餘波所及上窮王道下掞人倫總括萬殊包吞千有自法言已降迄於文心而往固（一脫固字）以納諸胷中曽不慸（音蠆或誤作蠆）芥者矣（釋此節隱括諸書與史通相為吐納託出著書本領）夫其為義也有與奪焉有褒貶焉有鑒誡焉（一脫此四字）有諷刺焉其為貫穿者深矣其為網羅者密矣其所商略者遠矣其所發明者多矣蓋談經者惡聞服杜之嗤論史者憎言班馬之失而此書多譏

往哲喜述前非獲罪於時固其宜矣猶冀知音君子時有觀焉尼父有云罪我者春秋知我者春秋抑一脫此六字斯之謂也釋至此收到史通作而竊取之義見遂欲上擬春秋與前迴應昔梁徵士劉孝標作叙傳其自比於馮敬通者有三而孚輙不自揆亦竊比於揚子雲者有四焉釋此下又專以子雲為比者盖自摹作此書之身分以俟後世相知定文寄意緜遠也何者揚雄嘗好雕蟲小伎老而悔其少作余幼喜詩賦而壯都不為恥以文士得名期以述者自命其似一也釋第一層在未作史通前見志氣揚雄草玄累年不

就當時聞者莫不哂其徒勞余撰史通亦屢移寒暑悠悠塵俗共以為愚其似二也釋第二層在方作史通時見功力揚雄撰法言時人競尤其妄故作解嘲漢書作謿以詶一作訓謅之余著史通見者亦互言其短故作釋蒙唐書本傳不著以拒之其似三也釋第三層在既作史通後見主張揚雄少為范踆漢書作逡劉歆所重及聞其撰太玄經則嘲以恐蓋醬瓿然劉范之重雄者蓋貴其文彩若長揚羽獵之流耳如太玄深奧理難理難一作難以探賾既絕窺踰故加譏誚余初好文筆頗獲譽於當時

晩談史傳遂減價於知已其似四也釋第四層通前後時情而言見知希自貴夫才唯下劣而蹟類先賢是用銘之於心持一誚特以自慰釋鈎勒四似抑猶有遺恨懼不似揚雄者有一焉何者雄之玄經始成雖為當時所賤而桓譚以為數百年外其書必傳其後張衡陸績果以為絶倫參聖夫以史通方諸太玄今之君山即徐堅朱敬則等數君是也後來張陸則未之知耳嗟乎倘使平子不出公紀陸績不生將恐此書與糞土同捐煙燼俱滅後之識者無得而觀此

予所以撫卷漣洏淚盡而繼之以血也釋末一層似却如旋以疑爲信令時後日問世只在徹心從對面顯意○自昔梁徵士至此一重一掩煙景無邊

按史通非史也而史肆也故於正集之終擬史作敘亦不全乎敘傳也而專乎敘書也體例然也其始循年銓綜其中況古著述其末待後論定其骨岸然其味油然○篇中云貫穿者深矣綱羅者密矣商畧者遠矣發明者多矣又云談經惡聞服杜之嗤論史惜言馬班之失而多譏往哲獲罪固宜由今觀之所言

皆驗盖攻劉見智者鮮有不索其瘕而繼唐編史者
罔敢不持其律乃好勝之私與同然之是交據而不
能自斷卒出於駢辯之一途陰用其言而顯訾其書
吾不知其何說也○昌言乎陰用其言也曰第取唐
後成書印證之斷可見矣自其以編年紀傳辨塗轍
也而二體之式定自其以史記漢書貽去取也而斷
代之例行自其斥秦紀於末帝之先也而開創無冒
越之篇自其擬世家以隨時所適也而載紀有變通

之義自其論后妃稱紀或寄外戚皆非也而傳首始正自其論篇贊複衍更增銘體尤贅也而駢韻都捐自其力排班志之五行也而災祥屏讖緯之蕪自其痛詆魏收之標題也而稱謂絕誕妄之目自其以書地因習為失實也而邑里一遵時制自其以叙事煩飾為深誡也而瑣喙半落刋章約舉數端後史可覆謂之陰用其言不可槩見哉夫古今人不相及望兩漢之雄俊則道遠效六朝之藻飾則真喪惟夫約法

嚴修辭潔可以學企可使質全為之嚮道者史通也綜往飭歸功亦博矣故同一書也耳食者曰工訶古人心喻者曰導吾先路顧以告具眼讀書者　每讀新舊書徐堅等七人傳益使人想重劉公不敢哆口謾也七人者皆皎皎亮節士也語有之臣非能相人能觀人之友也其弗爽矣夫

東海徐堅舊書本傳徐堅少好學遍覽經史王方慶善三禮之學常就質疑又賞其文章典實

楊再思曰此鳳閣舍人樣開元十三年改麗正書院為集賢院以堅為學士副張說知院事堅多識典故

前後修撰格式氏族及國史凡七入書府新書儒學傳堅寬厚長者太平公主用事武攸暨屢邀請堅堅不許帝大酺集賢慢舍在百司上張說令揭大牓以侈其寵堅望見遽命撤之曰君子烏取多尚人卒年七十餘謚曰文按徐朱諸人皆劉氏石友義取品槩互證故採掇加詳

牙期管鮑 列子湯問篇伯牙善鼓琴鍾子期善聽曲每奏子期輒窮其趣伯牙歎曰善哉善哉吾於何逃聲哉又力命篇管夷吾鮑叔牙二人相友甚戚管仲嘗歎曰生我者父母知我者鮑子也

永城朱敬則 舊書本傳敬則字少連長安三年同鳳閣鸞臺平章事兼修國史張易之昌宗嘗命畫工圖寫武三思等十八人形像號為高士圖每引敬則固辭不就其高潔守正如此與三從兄同居四十餘年財產無異新書敬則請高史官選以求名才韋安石嘗閱其藁史歎曰董狐何以加史官權

重宰相古聖君賢
臣所以畏懼也

沛國劉允濟 舊唐書本傳允濟少孤事母甚謹弱冠除著作佐郎嘗采魯哀公後十二世接戰國爲魯後春秋長安中兼修國史新書允濟嘗曰史官善惡必書此權顧輕哉而班生受金陳壽求米僕乃視如浮雲耳

義興薛謙光 舊唐書薛登傳登本名謙光博涉文史每談論前代故事必廣引證驗有如目擊與徐堅劉子玄齊名友善景雲中拜御史大夫僧惠範恃太平公主推勢逼奪百姓將加彈奏或請寢之謙光曰憲臺理冤滯何所迴避朝彈暮黜亦可矣遂奏之反爲所構出開元中轉太子賓客以與太子同名勑賜名登卒年七十三

河南元行沖舊書本傳行沖博學多通狄仁傑甚重之性不阿順嘗謂仁傑曰下之事上猶蓄聚以自資也脯腊膎胰以供滋膳參朮芝桂以防病疾門下賓客堪充旨味者多願以小人備一藥物拜太常少卿行沖以本族出於後魏而未有編年之史乃撰魏典三十卷事詳文簡為學者所稱秘書監馬懷素奉詔行沖代其職表請通撰古今書目為羣書四錄卒年七十七按行沖又嘗著論辯晉元帝出小吏牛金之誣今見雜說中篇牛繼馬後注

陳留吳兢新書本傳兢貫知經史方直寡諧比魏元忠朱敬則薦兢才堪論撰詔修國史天寶初卒年八十兢敘事簡核號良史初與劉子玄撰定武后實錄敘張昌宗誘張說誣證魏元忠事頗言說已然可賴宋璟等激勵苦切故轉禍為忠不然皇嗣且殆後說為相讀之心不善知兢所為即從容謬謂

曰劉生書魏齊公事不少假借奈何兢曰子玄已亡不可受誣地下兢實書之其草故在說屢蘄改辭曰徇公之情何名實錄卒不改世謂今董狐云

壽春裴懷古 舊唐書良吏傳懷古為監察御史聖歷中閻知微充使往突厥懷古監其軍至虜廷默啜立知微南面可汗將授懷古偽職懷古不從將殺之抗辭曰寧守忠以就死不毀節以求生請就斬所乃禁錮隨軍後竄歸終幽州都督新書懷古清介審慎在幽州時韓琬以監察御史監軍稱其馭士信臨財廉為國名將云按所舉知友七人唯懷古不參史局故未及之

觀史籍至訖于周 凡八句皆孔安國尚書序原文

淮南子 漢淮南王傳安為人好書招致賓客方術之士數千人作為內書二十一篇外書甚衆又

有中篇八卷言神仙黄白之術亦二十餘萬言别見孫撰篇按本處盖指内書言即今所傳鴻烈解

法言論衡 揚雄法言見論贊篇王充論衡見孫撰篇

風俗通 後漢應奉傳子劭字仲遠撰風俗通以辨物類名號識時俗嫌疑劭自叙俗間行語衆所共傳積非習貫莫能原察聊以不才舉爾所知傳曰百里不同風千里不同俗為政之要辯風正俗最其上也昔畫者曰犬馬最難鬼魅最易犬馬旦暮在人之前不類不可故難鬼魅無形無形者不見故易今俗語雖云浮淺然其難矣補按節首民者冥也語本晉書刑法志王導等議

人物志 三國魏志劉劭字孔才黄初中尚書郎作皇覽作新律篇著律畧論作都官考課條作説略著樂論凡所撰述法論人物志之類百餘篇阮逸序予好閲古書於史部中得劉劭人物志十二篇其

述性品之上下才質之兼偏研幽
摘微一貫於道誠一家之善志也

典語 隋志儒家注典語十卷典語別二卷並吳中夏
督陸景撰亡新舊唐志陸景典訓十卷按是書
隋志云亡唐志乃有十卷者存而知幾又見之則
亡者當但指別二卷也或作語或作訓未知孰是

文心 南史文學傳劉勰字彥和梁天監中東宮通事
舍人撰文心雕龍五十篇論古今文體其序略
云予齒在逾立嘗夜夢執丹漆之禮器隨仲尼而南
行寤而喜曰唯文章之用實經典枝條五禮資之以
成六典因之致用於是論之既成沈
約取讀謂深得文理常陳之几案

孝標比敬通 梁文學劉峻傳峻字孝標其自序略曰
余自比馮敬通而有同之者三異之者
四敬通雄才冠世志剛金石余雖不及之而節亮慷
慨一同也敬通值中興明君而終不試用余逢命世

英主亦擯斥當年二同也敬通有忌妻至身操井臼余有悍室亦家道轗軻三同也其異之四曰敬通雖芝殘蕙焚而為名賢所慕風流郁烈久而彌盛余聲塵寂漠世不吾知將同秋草此四異也按敬通後漢馮衍字

蔕芥 相如上林賦吞若雲夢者八九於其胷中曽不蔕芥李善注刺鯁也字典亦作蔕又作蔕蔕芥之蔕顔師古音螢果蔕之蔕之蔕唐韻音帝

揚雄草撰 漢書本傳哀帝時雄方草太玄有以自守泊如也或嘲雄以玄尚白而雄解之號曰解嘲雄好古而樂道用心於内不求於外時唯劉歆及范逡敬焉而鉅鹿侯芭嘗從雄居受其太玄法言劉歆亦觀之謂雄曰空自苦吾恐後人用覆醬瓿也桓譚曰必傳顧譚不及見也張衡與崔子玉書乃者披

讀太玄經知子雲極陰陽之數心實與五經擬玄四
百歲其與乎　陸績述玄準受氣純和韜真含道建
立玄經與聖人同趣但諱謂之絕倫又法言宋咸序
法言者蓋時有請問子雲用聖人之法以應答之也
東晉李軌
為之注

淚盡繼血說苑權謀篇下蔡威公事

體統亡

紕繆亡

弛張亡

按三亡篇舊本僅見內篇目錄之末今依目補
列於此但自敘後不應更有餘篇嘗閱章宮講

山堂考索紙繆篇綴在煩省之下其二篇者不復及而先舉其總曰五十餘篇則固有其文而莫定其原次耳再考唐書本傳云著史通内外四十九篇與今行本數合毋亦史氏疎於原始乎

史通通釋卷十

史通通釋卷十一

外篇

無錫浦起龍撰

史官建置第一

〇舊有注曰總十四條非也其文本通首一片循代分節可耳

夫人寓形天地其生也若蜉蝣之在世如白駒之過隙猶且恥當年而功不立疾没世而名不聞上起帝王下窮匹庶近則朝廷之士遠則山林之客諒其於功也名也莫不汲汲焉孜孜焉夫如是者何哉皆以圖不

端緒淺

朽之事也何者而稱不朽乎蓋書名竹帛而已釋原史之所為作也史者千秋金鏡只從名心落想故曰膚淺向使世無竹帛時闕史官雖堯舜之與桀紂伊周之與莽卓夷惠之與跖蹻商冒俱弑父者之與曾閔但一作俱一從物化墳土未乾則善惡不分姸媸永滅者矣苟史官不絕竹帛長存則其人已亡杳成空寂而其事如在皎同星漢釋折出有史之功用用使後之學者坐披囊篋而神交萬古不出户庭而窮覽千載見賢而思齊見不賢而内自省若乃春秋成而逆子懼南

史至而賊臣書其記事載言也則如彼其勸善懲惡也又如此由斯而言則史之為用其利甚博乃生人之急務為國家之要道有國有家者其可缺之哉故備陳其事編之於後釋末總括其功用

按此一段似是儱侗總冒第言史之用重而無專注之語似於史官正史二篇皆可通用又其舉意出辭頗淺庸近俗宜可芟薙

蓋史之建官其來尚矣昔軒轅氏受命倉頡沮誦實居

其職至於三代其數漸繁案周官禮記有大史小史內史外史左史右史之名大史掌國之六典小史掌邦國之志內史掌書王命外史掌書使乎四方左史記言右史記事曲禮曰史載筆大事書之於策小事簡牘而已大戴禮曰太子既冠成人免於保傅則有司過之史韓詩外傳云據法守職而不敢為非者太史令也斯則史官之作肇自黃帝備於周室名目既多職務咸異至於諸侯列國亦各有史官求其位號一同王者釋自首至此遠徵

古來史職之名以及王朝侯國兼設之制至如孔甲尹逸名重夏殷史佚倚相譽高周楚晉則伯黶司籍魯則丘明受經此並歷代史臣之可得言者降及戰國史氏無廢蓋一無蓋字趙鞅晉之一大夫爾一有猶字有直臣書過操簡筆於門下田文齊之一公子爾每坐對賓客侍史記於屏風至若秦趙二主澠池交會各命其御史書某年某月鼓瑟鼓缶此則春秋君舉必書之一本之字重二義也釋此層徵古昔史臣姓氏蹟略見於史傳者王朝侯國皆有然則作然而用官雖無闕而書尚有遺故史臣等差

莫辨其序釋四語統繳下言諸職中太史尤重也皆就太史一職言之案吕氏春秋曰夏太史終古見桀惑亂載其圖法出奔商商太吕覽作内史向摯依吕覽作向摯舊本作高摯誤見紂迷亂載其圖法出奔周晉太史屠黍見晉之亂亦以其圖法歸周又春秋晉齊太史書趙宣二崔襄二十五之弑鄭公孫黒强與於盟使太史書其名且曰七子昭二年上文所引皆不書年此三字疑衍晉韓宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣然則諸史之任太史其最優乎至秦有天下太史令胡

毋敬作博學章此則自夏迄秦斯職無改者矣釋徵諸古籍

凡述史事皆稱太史可見諸名銜中太史尤爲專職也○此處當分節舊本連下便少斷制

按此當爲第一節是建置原始之正文宜至秦爲截其前統徵史官名蹟其後專歸太史一官爲漢法緣起也○此篇本通首直下非分條體也循代爲節從古先發端舊本劃條小注皆非原文並去之

倉頡沮誦說文原敘黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迒之迹初造書契漢獻紀沮儁注風俗通曰沮姓也黃帝史官沮誦之後衛恒四體書勢科斗古文勢序云昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書

并以代結繩蓋觀鳥跡以興思也其字勢云黄帝之史沮誦倉頡眺彼鳥跡始作書契按荒略之世史官有無奚庸深究如上所列亦可据而言巳郭黄諸本曾不知採此但執所謂歸雲集者硜硜辯駁大似不必

孔甲尹逸　舊注歸雲集云孔甲黄帝主書史之臣執青纂記言動惟實又史記云武王立於社南名公奭贊采師尚父牽牲尹佚筴祝按逸通佚疑即史佚今以二人屬夏殷豈别有據邪

伯黶司籍　見書志篇籍談注

趙鞅直臣　説苑昔周舍事趙簡子立於門三日簡子問之舍曰願為諤諤之臣墨筆操牘司君之過而書之日有記月有效歲有得也簡子説

田文侍史　孟嘗君傳孟嘗君待客坐語屏風後常有侍史主記君所與客語

澠池會　廉藺列傳趙王與秦王會澠池秦王酒酣請趙王鼓瑟秦御史前書曰某年月日秦王令趙王鼓瑟藺相如奉盆缻秦王秦王不懌為一擊缻相如召趙御史書曰某年月日秦王為趙王擊缻

終古向摯　呂覽先識凡國之亡也有道者必先去夏太史令終古出其圖法執而泣之夏桀迷惑愈甚乃出奔如商殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周晉太史屠黍見晉公之驕而無德義也以其圖法歸周　髙誘解晉出公之太史也

且曰七子　左昭元鄭為游楚亂故鄭伯及其大夫盟於公孫段氏罕虎公孫僑公孫段印段游吉駟帶私盟於閨門之外實薰隧公孫黑强與於盟使太史書其名且曰七子

博學章漢藝文小學家倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體頗異所謂秦篆者也

漢興之世武帝又置太史公位在丞相上以司馬談為之漢法天下計書先上太史副上丞相叙事如春秋及談卒子遷嗣遷卒宣帝以其官為令行太史公文書而已繹跟前太史說下徵諸漢初職專記載最為隆重其後漸輕尋自古太史之職雖以一無以字著述為宗而兼掌歷象日月陰陽管窺天𠎝一作度數

司馬遷既殁後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄

之徒並以別職來知史務於是太史之署非復記言之司故張衡單颺王立高堂隆等其當官見稱唯知占候而已釋申明上意謂記載反屬他職而本職反專占候矣

按此為第二節愚意分節之法宜從三代為界前用遠古作頭後用漢興居首分割尤為定當也　史通通部論史而任史職者史官也故外篇首詳其建置意綦重焉漢興司馬氏父子相繼為太史公而史記始作故太史一官遠溯終向下逮談遷名又綦重焉

至孝宣之後專司占候而其名始輕官亦尋改自是蘭臺東觀著作之名以漸改稱矣此節實史氏職名沿革之關鍵也　馬貴與象緯考序本此

武帝又置　至　行文書而已　並太史公自序如淳注之文按如淳據衛宏漢儀注云云臣瓚非之以為百官表無太史公有太史令索隱因之以為公者遷所著書尊其父云公也而所作實遷之詞衛宏稱位丞相上謬也正義又非之曰虞喜志林云古者主天官者皆上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上尊天之道也諸說相非不定録以備攷

兼掌歴象　前注已顯又按太史公自序談為太史公曰余自上世嘗顯功名於虞夏典天官事

報任安書文史星歷近乎卜祝之間後漢百官志太史令一人六百石本注曰掌天時星歷注漢官曰太史待詔三十七人分治歷龜廬宅日時易筮典禳雨醫等事

褚劉馮揚知史務 史記孝武紀注韋稜曰褚顗家傳云少孫宣帝時為博士事大儒王式故號為先生續太史公書　漢藝文志孝武建藏書之策置寫書之官至成帝時詔光祿大夫劉向校經傳諸子又向本傳採取詩書所載賢貞及孽嬖者序次為列女傳及採傳記行事著新序說苑　又藝文志馮商續太史公七篇韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師古曰七略云商與孟柳俱待詔頗序列傳未卒　又儒家者流蓋出於司徒之官助人君明教化者也揚雄所序三十八篇太玄法言云云　按向雄知史務又見正史篇但如志傳所稱皆不言知史務未詳何據

張單王高知占候後漢張衡傳衡字平子安帝徵拜郎中再遷太史令遂研覈陰陽作渾天儀著靈憲算罔論　又方術傳單颺舉孝廉稍遷太史令餘見書志篇　王立未詳　魏志高堂隆字升平魯高堂生後也明帝即位為給事中遷侍中領太史令注魏略曰太史推步為太和歷帝以隆學問優深天文又精詔與尚書郎楊偉太史待詔駱祿參共推校

當王莽代漢改置柱下五史秩如御史聽事侍傍記跡言行蓋效古者動則左史書之當有言則右史書之六字今缺此其義也

按此為第三節莽何足志而班史百官表言王莽篡

位慕從古官蓋其時多所變改史職名銜亦見紛更

史既載之故劉亦及之

柱下五史王莽傳居攝元年莽置柱下五史秩如御史聽政事侍旁記疏言行

漢氏中興明帝以班固爲蘭臺令史詔撰光武本紀及

諸列傳載記又楊子山爲郡上計吏獻所作哀牢傳爲

帝所異徵詣蘭臺斯則蘭臺之職一有者字蓋當時著述之

所也自章和已後圖籍盛於東觀凡撰漢記此當有者字相

繼在乎其中而都爲舊譌謂著作任著作之務也時未立著作之名故謂字誤

竟無它稱

按第四節志後漢也蘭臺東觀著作之所也班固楊子山著作之人也前漢百官表不載史職而有太史公書可據後漢吏無専稱故但以其所其人證之子山於史未見成書然能為哀牢立傳亦可以驗史才矣史通故與班氏並舉

蘭臺令史前漢百官表御史大夫秦官有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書後漢百官志蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工文書按令史自太尉司徒以下諸府屬多有之非史局屬員之

專稱

楊子山後漢書楊終字子山成都人年十三為郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜挍書郎按傳無哀牢傳之文論衡佚文篇子山為上計吏見三府作哀牢傳不成歸郡作上孝明奇之徵在蘭臺後漢地理志哀牢永平中置故牢王國按今為雲南永昌府

東觀見前又見後節

當魏太和中始置著作郎職隸中書其官即周之左史也晉元康初又職隸秘書著作郎一人謂之大著作專掌史任又置佐著作郎八人宋齊已來以佐名施於作

下（原注改佐著作郎為著作佐郎　釋此上述設官）舊事佐郎職知博採正郎資以草傳如正佐有失則秘監職思（舊譌作司）其憂其有才堪撰述學綜文史雖居他官或兼領著作亦有雖為秘書監而仍領著作郎者（釋此曆通之以兼掌見才難之意）若中朝（曹魏西晉）之華嶠陳壽陸機束晳江左（專稱東晉）之王隱虞預干寶孫盛宋之徐爰蘇寶生梁之沈約裴子野斯並史官之尤美著作之妙選也而齊梁二代又置脩（隋志作撰）史學士陳氏因循無所變革若劉陟（一作涉誤）謝昊顧野王許善心之

類是也釋此層標舉名其職者以證之

按第五節述魏晉及南朝也著作之名始於此其列出諸人氏名意不在表其人意在舉其名銜證當時職制耳

中秘著作晉書職官志著作郎周左史之任也漢東京圖籍在東觀故使名儒著作東觀尚未名官魏明帝太和中始有其官及晉惠帝元康二年詔曰著作舊屬中書而秘書既典文籍今以中書著作為秘書著作於是改隸秘書省其大與佐一人八人悉同本文隋百官志秘書省著作佐郎人數亦同梁初又有撰史學士

束晳　晉書本傳晳字廣微漢疎廣後也王莽末去疎之足改姓馬少遊國學張華名晳為掾轉佐著作郎撰晉書帝紀十志遷博士著作如故

蘇寶生　正史篇孝建初勅南臺侍御史蘇寶山續造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶山被誅云云按寶生譌作寶山正史篇舊本如此今刋正有注

劉謝顧許　隋經籍志齊紀十卷劉陟撰唐舊志作齊書八卷新志作十三卷　又隋志梁書四十九卷梁中書郎謝昊撰本一百卷唐志作三十四卷　陳書顧野王字希馮吳人後主在東宮除太子率更令尋領大著作掌國史知梁史事撰通史要略一百卷國史紀傳二百卷未就而卒　又文學傳許亨字亨道領大著作子善心早知名北史文苑善心字務本對策高等授度支郎中補撰史學士善心述

成父志修續家書其序傳末述著作之意曰自入京邑隨見補葺略成七十卷凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者皆善心補闕　按本節所引十六人或見前卷或無傳而有所著史書略可考見

至若偏隅僭國夷狄僞朝求其史官亦有可言者釋起四句總領蜀吳及諸胡案蜀志稱王崇補東觀許盖掌禮儀又郤正為秘書郎廣求益部書籍斯則典校無闕屬辭有所矣而陳壽評云蜀不置史官者得非厚誣諸葛乎別有曲筆篇內篇第二十五言之詳矣釋已上言蜀吳歸命侯舊脫侯字時有左右二國史之職薛瑩為其左華覈為其右又周處自左

國史遷東觀令以斷考察則其班秩可知釋已上言吳此二國所謂偏隅也僭字貼吳說舊本此處截叚非偽漢嘉平初劉聰年號公師彧以太中大夫領左國史撰其國君臣紀傳前涼張駿時劉慶遷儒林郎中常侍在東苑撰其國書蜀李義門訂本有李字他本無與西涼二一作三非朝記事委之門下南涼主烏孤舊作初孫誤定霸基欲造國紀以其參軍郭舊作郎恐譌韶為國紀祭酒使撰録時事自餘偽主一譌作事多置著作官若前趙之和苞後燕之董統是也釋已上錯舉五胡十六國有可徵者及之其無者不及也此總所

謂偽朝也

按第六節旁及偏小僭偽最為周密舊本截作二條則於節首四提句不全故當合之又諸評不知以人證職而泛覈史才浮文妨要是謂顧子失毋

王崇許蓋陳壽蜀志併松之注皆無考而劉氏顧云志稱所稱果何志耶或謂壽又撰蜀古志偽載之耶然言古則不及三國時人明矣惟常璩華陽國志有述作王崇名見卷末官為蜀守而不言曽補東觀至掌儀許蓋仍亦絕無其人也懸置之以俟後有補補者 抑嘗見高江村士奇天祿識餘有考史一條其言蜀史則取此立論然漫襲其文不書所出至所出何本了不推尋也竊慨讀書底裏求到地者

天下鮮矣

郤正為秘書 蜀志本傳正字令先弱冠能屬文入為秘書吏轉令史遷郎至令又孟光傳後進文士秘書郎郤正數從光諮訪

蜀不置史官 蜀後主評國不置史注記無官是以行事多遺災異靡書諸葛亮雖達於為政凡此之類猶有未周焉

歸命侯 吳後主也見撰擬篇

薛左華右 吳志薛綜傳綜子瑩字道言為秘府中書郎孫浩初領少傅以事徙廣州右國史華覈疏留之皓名瑩還為左國史又華覈傳覈字永先武進人孫皓即位後入東觀令領右國史

周處左史晉書本傳處仕吳爲東觀左丞餘見書志篇後論

公師彧見晉書載記劉淵聰二傳止書太中大夫無領左史撰記傳之文

劉慶見晉書張軌傳軌孫駿時載有從事劉慶諫討辛晏語不及東苑撰史事叢書隹鴻録畧有云命西曹掾集閣内外事付索綏著凉春秋亦不及劉慶也

蜀李西涼蜀李者國號成後改稱漢正史篇云常璩撰漢書十卷後入晉秘閣改爲蜀李書故此云蜀李也晉載記蜀李雄興學校置史官録畧西凉李暠起靜恭堂以議朝政立泮宮增高門學士

按劉云二朝記事委之門下當在其時也

南凉郭韶晉載記南凉傳秃髮烏孤稱武威王梁昶韓疋張昶郭韶中州之才令官方授才咸得其

所按舊本作郎韶疑即郭韶也但本傳與叢書録畧皆不載國紀祭酒官

和苞見晉載記劉曜傳苞與喬豫諫營壽陵曜恱封為平輿子隋經籍志漢趙記十卷和苞撰

董統晉載記後燕傳及録畧皆缺其人按公師彧以下皆證諸國有史官也事當具十六國春秋而崔本已亡但與正史篇十六國一條互證之畧可見矣

元魏初稱制即有史臣雜取他官不恒或作常厥職故如崔浩高閭之徒唯知知如御史知雜之知著述而未列名號其後始於秘書置著作局正郎二人佐郎四人其佐三史者三史一作參史下同未詳不過一二而已普泰前廢帝元彧譌作晉泰以來三

史稍替別置修史局其職有六人釋此上徵其建置當代都之時史臣每上奉王言下詢國俗兼取工於翻譯者來直或譌置史曹及洛京之末孝文遷洛朝議又以為國史當專任代人謂部人不宜歸之漢士於是以谷纂郭本注以綦儁易之山偉更主文籍凡經二十餘年其事闕而不載專事粉飾隆平非復稱信史矣釋此層述其任用

按第七節述元魏史職也置郎略倣魏晉而添設翻譯則國語傳偏任代人則史事廢稍寓褒貶焉

元魏史臣 官氏志天興四年罷外蘭臺御史總屬內省其太和中百官著令秘書監在從第二品中

崔浩高閭 崔浩見直書篇魏書高閭傳閭字閻士早孤文才儁偉本名驢司徒崔浩見而奇之乃改為閭而字之徵拜中書侍郎領東徐州刺史以功進爵為侯加昭武將軍為中書令委以機密軍國書檄詔令高允之流稱為二高

谷纂 魏書谷渾傳渾昌黎人曾孫纂字靈紹領侍御史稍遷著作郎又監國史不能有所緝綴郭注以綦儁易谷纂綦儁字擲顯其先代人散騎常侍驃騎大將軍與山偉合傳

山偉 魏書本傳偉字仲才其先代人領著作郎除安東將軍秘書監仍著作初尒朱兆之入洛官守

奔散國史典書高法顯密埋史書故不遺落偉自以為功訴求爵賞遂封東阿伯按本節國史專任代人六句並檃括偉傳之文其中儁偉並稱與傳合郭注殊有見

高齊及周迄於隋氏其史官以大臣統領者謂之監修國史自領則近循魏代遠效江南參雜其間變通而已釋統述三朝如此唯周建六官改著作之正郎為上士佐郎為下士名諡當作號雖易而班秩不殊釋宇文襲古周官故抽述如魏收之擅名河朔高齊柳虬之獨步關右宇文周王劭魏澹展效於開皇之朝諸葛穎劉炫宣功於大業之世亦各一

時也釋各舉其人以徵之

按第八節述高齋宇文周而并及於隋也　前辨職篇云大臣領史局自晉康帝始而本篇於晉代不言至此始見乍疑前後不符及觀下文近循魏代遠效江南之云乃知文章有互藏之用凡研辨古制必彼此叅詳愈得定凖書固不可以輕心掉也

上士下士隋百官志周太祖方偶粗定改創章程遠師周之建職其所制班序内命上士三命下士一命注内命謂王朝之命

柳虯 周書本傳虯字仲蟠不事容飾馮翊王元季海徵為行臺郎中掌文翰因使見太祖被留虯上疏言古者立史官非但書事所以為監誡也漢魏以還密為記註無益當時縱能直筆人莫之知何止物與攢議亦且異端互起故班固致受金之名陳壽有求米之論伏請諸記事者當朝顯言其狀然後付之史閣庶令是非明著得失無隱事遂施行秘書雖領著作不忝史事自虯為丞始令兼掌焉

魏澹 見本紀篇魏著作注

諸葛穎 隋書文學傳穎字漢建康人煬帝即位遷著作郎帝嘗贈穎詩曰實録資平允傳芳導後昆其見待遇如此撰鑾駕北巡幸江都道里洛陽古今等記

劉炫 見敭才篇注又隋儒林傳 炫與著作郎王劭同修國史又與諸術者修天文律歷兼於內史省考

定羣言內史令李德林甚禮之炫嘗曰省官不如省事省事不如省心牛弘甚善其言

暨皇家之建國也乃別置史館通籍禁門西京則與鸞渚為鄰東都則與鳳池相接而一無而字館宇華麗酒饌豐厚得厠其流者實一時之美舉首述國典敦崇史職密近清華至咸亨年以職司多濫高宗喟然而稱曰朕甚憎焉乃命所司曲加推擇如有居其職而闕其才者皆不得預於修撰原注詔曰修撰國史義存典實自非操履忠正識量該通才學有聞難堪斯任如聞近日以來但居此職即知修撰非唯編緝訛舛亦恐泄漏史事自今宜遣史司精簡堪修史人灼然為衆所推者録名進內自餘雖居史職不

得輒聞見所修史籍及未行用國史等之事按此注一本混作大書非是由是史臣拜職多取外司著作一曹殆一作始成虛設此四句即制詔中雖居史職不得輒聞見所修等句之意凡有筆削畢歸於餘館語意不甚清釋中段述豁恐有譌字釋事局之大槩始自武德迄乎長壽其間若李仁實以直辭見憚敬播以敘事推工許敬宗之矯妄牛鳳及之狂惑此其善惡尤著者也釋未亦證舉任職之人此獨善惡兼舉由其胸中皁白積而不化一涉筆輒露圭角是其少涵養處非本篇正義也

按第九節述本朝史局之制也叙盛典則備其辭叙

事局則略其槩蓋志體應爾至其節尾之末融小注論之矣　史官建置正局盡此

史官通籍禁門見内篇辨職篇

鸞渚鳳池即謂鸞臺鳳閣舊唐志龍朔二年改門下省謂東臺中書省為西臺太后光宅元年改門下為鸞臺中書為鳳閣神龍初復舊按兩省之名起魏晉間門下則黄門給諫遺補等官屬之杜詩晚出左掖即此中書則主書通事舍人等官屬之開元中又號紫微省兩省並近禁門故亦通謂之北省南則尚書省也又按文粹兩京言武后臨朝在東京也程大昌雍録多誤

李仁實舊唐令狐德棻傳自武德已後有鄧世龍顧胤李延壽李仁實前後修撰國史為當時所

稱仁實頗亙人官左史正史篇仁實續撰于志寧許敬宗李義府等傳載言記事見推直筆

敬播 唐儒學傳敬播蒲州人貞觀初進士時顏師古孔頴達撰次隋史詔播詣秘書内省叅纂再遷著作佐郎兼修國史又與令狐德棻等撰晉書大抵凡例皆播所發也房玄齡嘗稱播陳壽之流

許敬宗 舊書本傳敬宗善心子貞觀中除著作郎兼修國史龍朔中拜太子少傅自掌知國史記事阿曲虛美隱惡高祖太宗兩朝實録其敬播所修者多詳直敬宗以己愛憎曲事删改論者尤之

牛鳳及 新舊書俱無專傳王訓故牛鳳及長壽中撰唐書自武德終弘道爲百有十卷按此書唐藝文志不録宗晁陳鄭馬諸公亦莫之及大抵其人其書見棄於有道久矣

又案晉令 書名 著作郎掌起居集注 彙集而注記之 撰録諸言行

勲伐舊載史籍者釋本節另述起居注一職首述晉制則兼編舊籍元魏置起居令史每行幸讌會則在御左右記一作紀錄帝言及賓客訓對後別置修起居注二人多以餘官兼掌釋至元魏則專掌當時記錄但多他官兼職耳至隋以吏部散官及校書正字閑於述注者修之納言監領其事煬帝以為古有內史外史今既有著作是外史宜立起居是內史遂置起居舍人二員職隷中書省如庾自直崔濬祖虞世南蔡允恭等咸居其職時謂得人釋隋代起居之職則始與正貞至煬帝乃始專置皇家因之又加置

起居郎二員職與舍人同凡之舍人亦曰起居舍人每天子臨軒侍立於玉階之下郎居其左舍人居其右人主有命則逼階延首而聽之退而編錄以為起居注龍朔中改名左史右史今上即位仍從國初之號焉高祖太宗時有令狐德棻呂才蕭鈞褚遂良上官儀高宗則天時有李安期顧胤高智周張太素凌季友斯並當時得名朝廷所屬者一無者字也釋唐制起居郎與舍人同職分侍夫起居注者編次甲子之書至於策命章奏封拜薨免莫不隨事記錄言惟二字

恐當作載言詳審凡欲撰帝紀者皆稱恐是藉字之譌王本作因之以成功即依義門訂本一無即字一誤作命字令為載筆之別曹立言之貳職故略述其事附於斯篇釋我此一層特為此官作注脚也

按第十節別述起居注一職所謂載筆之別曹也載筆者開局纂脩之員已前所述皆是起居注則專掌侍朝記錄杜子美詩云地分清切任才賢舍人退食收封事正詠是官也以其與泛稱史官者職有攸分故曰述附於斯

庾崔虞蔡 隋文學傳庾自直大業初授著作郎性恭慎不妄交遊以本官知起居舍人事　唐書姚思廉傳附隋煬帝時詔與起居舍人崔濬祖修區寓圖志　又虞世南傳世南字伯起餘姚人隋大業中累官秘書郎煬帝疾其峭直非甚用　又文藝傳蔡允恭仕歷起居舍人煬帝遣教宮人允恭恥之數稱疾授內史舍人俾入宮固辭　又按隋書虞綽傳云綽與虞世南虞自直蔡允恭等常居禁中文翰待詔恩盼隆洽

郎左舍人右 唐百官志唐之官制大抵皆沿隋故門下省之屬起居郎二人從六品上掌錄天子起居法度後復置起居舍人二人從六品上掌錄如記事之制天子居正殿則郎居左舍人居右有命俯陛以聽退而書之若仗在紫宸內閣則夾香案分立殿下直第二螭首和墨濡筆皆即坳處時號螭頭

令狐德棻唐書本傳德棻博貫文史武德初為起居舍人遷秘書丞建言近代無正史梁陳齊周隋事修撰之原自德棻發之

呂才唐書本傳貞觀時祖孝孫增損樂律王珪魏徵盛稱才製尺諧契即召直弘文館帝病陰陽家書多偽恶世益拘畏命才刪落煩訛掇可用者才於持論儒而不俚按本傳闕書起居官

蕭鈞唐書蕭瑀傳瑀從子鈞永徽中累遷諫議大夫弘文館學士左武候爵盧文操盜庫財高宗以當自盜罪死鈞曰恐天下謂陛下重貨輕法任喜怒帝曰真諫議也按亦闕書起居官

褚遂良唐書本傳遂良字登善貞觀中累遷起居郎工隸楷帝曰卿記起居人君得觀之否對曰今之起居古左右史也善恶必記戒人主不為非法未聞天子自觀史也帝曰朕有不善卿必記邪對曰

臣職載筆君舉必書劉洎曰使遂良不記天下之人亦記之矣

上官儀唐書本傳儀字游韶涉貫墳典貞觀初擢進士第授弘文館直學士遷秘書郎太宗每屬文遣儀視藁轉起居郎高宗時武后得志深惡儀許敬宗搆儀大逆死自褚遂良等元老相覆獨儀納忠自是政歸於后而帝拱手矣

李安期唐書李百藥傳百藥七歲能屬文子安期亦七歲屬文父貶桂州遇盜將加刃安期泣請代盜釋之貞觀初為符璽郎高宗即位遷中書舍人尋同東西臺三品自德林至安期三世掌制誥

顧胤令狐德棻傳附胤吳人父覽隋秘書學士胤永徽中起居郎兼修國史以撰太宗實録勞加朝散大夫弘文館學士論次國史終司文郎

高智周 唐書本傳智周晉陵人第進士擢秘書郎弘文館直學士三遷蘭臺大夫儀鳳初進同中書門下三品是時崔知温等修國史智周監莅致仕卒年八十二

張太素凌季友 太素見言語葛季友無傳

又案詩邶風靜女之三章君子取其彤管夫彤管者女史記事規誨之所執也釋詩指出女史之古名 古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同故晉獻惑亂驪姫夜泣床笫之私房中之事不得掩焉楚昭王讌遊蔡姫對以其願王顧謂史書之 此十二字舊本無之必是脫文無此十二字不

成語矣蔡姬許從孤死矣夫宴私而有書事之冊益受命者即女史之流乎釋就晉楚事證出宴私有記則可見女史之置職至漢武帝時有禁中起居注明德馬皇后撰明帝起居注凡斯著述似出宮中求其職司未聞位號釋又以兩漢禁中撰述為證隋世王劭上疏請依古法復置女史之班具錄內儀付於外省周禮宮人女史之職掌於天官此疏猶存此意文帝不許遂不施行釋終以隋世奏置不行結之○舊本此處連下節非是

按第十一節更是空中建議之詞謂女史亦當修職

古有證据卒莫興行可惜也該舉史職至此備悉包羅識議卓絕　攷唐志内官如六尚司記掌言司簿典闈掌籍等職皆載有女史員額史通何不及之蓋所謂錄内儀付外省之制既格不行則女史雖設猶不設也

彤管　毛傳古者后夫人必有女史彤管之法鄭箋彤管筆赤管也按靜女四句本左定九傳注之文

驪姬夜泣　外傳晉語優施教驪姬夜半而泣謂公曰君盍殺我無以一妾亂百姓乂曰君盍老而授之政彼得所索乃可釋君公曰不可我將圖之

蔡姬許從 列女傳楚昭王燕遊蔡姬在左越姬参右乃顧二姬曰樂乎願與子生若此死若此蔡姬曰婢子之身乃比于妃嬪固願生同樂死同時王顧謂史書之蔡姬許從孤死矣

至漢武帝八句 其文與隋經籍志起居注述語畧同再與載文篇注参看

大抵自古史官其沿革廢置如此釋 二句是總統兜結建置之文 夫

仲尼修春秋公羊高 疑脫穀梁赤 作傳漢魏之陸賈魚豢晉宋之張璠范曄雖身非史職而私撰國書若斯人者有異於是故不復詳而録之釋 以官非史職而史有成書者終焉

按第十二節兩句作一截是為總收八句另一截

是為以不詳詳之蔑復遺餘矣

夫為史之道其流有二何者書事記言出自當時之簡勒成删定歸於後來之筆然則當時草創者資乎博聞實録若董狐南史是也後來經始者貴乎儁識通才若班固陳壽是也（釋先指其分）必論其事業前後不同然相須而成其歸一揆（揆本音釋卒歸上聲釋於同）

按第十三節判出當時後日之二流滙為相須成業之一揆以此歸宿史事亦辨晳亦融洽如畫沙如連

璐而論文於兜羅收裏處更復矩疊規重觀夫周秦已往史官之取人其詳不可得而聞也至於漢魏已降則可得而言然多竊虛號有聲無實釋此八字是劉珍蔡邕王沈魚豢之徒耳而舊史載其同作非止一家如王逸阮籍亦預其列一謚作例且叔師研尋章句儒生之腐者也嗣宗沈湎麴蘖酒徒之狂者也斯豈能錯綜一作措置時事裁成國典乎釋借二史所列逸籍二人為附名起例而近代趨

末節案劉後漢曹魏志二史皆當代所撰能成其事者蓋唯之主漢

競之士尤喜居於史職至於措辭下筆者十無一二焉既而書成繕寫則署名同獻爵賞既行則攘袂爭受遂使是非無準真偽相雜（是非真偽指列名言）生則厚誣當時死則致惑來代而書之譜傳借（一作以）為美談載之碑碣增其壯觀（舊本既而自歷行事稱其所長則云某代著某書某年成某某史加封若干戶獲賜若干段諸如此說往往而有遂使讀者皆以為名實相符功賞相副此段一本作夾注一本作正文按若作正文其文複沓無理作夾注者亦誤既非疏體又無別議亦無既而二字起法細玩之蓋是初本如此後來改就今本失於淘汰編書者混綴其間實乃羨文耳）昔魏帝有言（一脫言字）舜禹之事吾知之矣此其

舊作劾歟釋 引言取義譏其無實盜名也末節益慨憤之辭

則

按此為篇尾末節其言仍與自敘忤時一合相熟處難忘習氣如此　節內細書反覆研辨悟到失汰羨文私喜得解自謂有功古人　論史必原職史之官猶買珠并買其匱也故首外篇焉其為體也主考稽其為文也主敘述與史家職官志同方為杜鄭馬三通發軔　通觀之有提有束有挨編有抽并元元本本一氣呵成烏得以條列之例例之

王逸後漢文苑傳逸字叔師順帝時為侍中著楚辭章句行於世賦誄雜文凡二十一篇按逸列名史事未詳

阮籍晉書本傳籍字嗣宗父瑀魏丞相掾籍嗜酒能嘯魏晉之際名士少有全者由是不與世事酣飲為常聞步兵廚營人善釀有貯酒三百斛乃求為步兵校尉又王沈傳沈與阮籍共撰魏書

魏帝有言魏志文紀注魏春秋曰帝升壇禮畢顧謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

史通通釋卷十一